

OGGETTO: PROCEDURA APERTA A LIVELLO SOVRAZIONALE PER LA SOMMINISTRAZIONE DI MATERIALE PER CHIRURGIA LAPAROSCOPICA E DISPOSITIVI VARI PER CHIRURGIA MININVASIVA. GARA ANAC N. 8204513.

ALLEGATO AL VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

La Commissione Giudicatrice si è riunita in presenza nelle seguenti giornate:

nella giornata del 21.01.2022 dalle ore 14,00 circa alle ore 17,00 circa
 nella giornata del 11.02.2022 dalle ore 14,15 circa alle ore 17,20 circa
 nella giornata del 16.03.2022 dalle ore 14,25 circa alle ore 17,10 circa

I coefficienti di "1", corrispondente ad "eccellente", stati attribuiti per tutti i lotti in ragione di una valutazione di piena conformità dei dispositivi alle caratteristiche indicate nel Capitolato Speciale e di un maggiore livello di adeguatezza rispetto ai sotto criteri di valutazione effettuato sulla base della comparazione delle proposte.

Nessuna offerta per i seguenti Lotti:

LOTTO N. 13 CLIPS ASSORBIBILI PER IL SERRAGGIO DI SUTURE INTRACORPOREE
 LOTTO N. 22 SISTEMA RISCALDATORE OTTICHE MONOUSO
 LOTTO N. 24 SET PER ISTEROSCOPIA

**LOTTO 1
 SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE**

A	Sicurezza e facilità di penetrazione
B	Maneggevolezza e ergonomia del dispositivo
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Ancoraggio e tenuta alla parete addominale
E	Confezionamento primario e secondario

TROCAR PER TORACOSCOPIA	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE
ALEA S.R.L.	La Ditta concorrente ha proposto un <i>trocac</i> di tipo laparoscopico, non conforme a quanto prescritto dal Capitolato Speciale di gara					ESCLUSA
FASE S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,7 Punti 10,5	Coeff. 0,6 Punti 4,8	Coeff. 1 Punti 7	42,30
MEDTRONIC ITALIA S.P.A.	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	70
POLIMED S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,7 Punti 10,5	Coeff. 0,6 Punti 4,8	Coeff. 1 Punti 7	42,30
JOHNSON&JOHNSON S.P.A.	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,7 Punti 10,5	Coeff. 0,6 Punti 4,8	Coeff. 1 Punti 7	46,30

CONMED ITALIA S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,7 Punti 10,5	Coeff. 0,6 Punti 4,8	Coeff. 1 Punti 7	42,30
----------------------	------------------------	------------------------	--------------------------	-------------------------	---------------------	--------------

Sottocriterio A

Ditta F.A.S.E. S.r.l.	Giudizio mediocre per sicurezza e facilità di penetrazione
Ditta Johnson&Johnson S.p.a.	Giudizio sufficiente per sicurezza e facilità di penetrazione
Ditta Polimed S.r.l.	Giudizio mediocre per sicurezza e facilità di penetrazione
Ditta Conmed Italia S.r.l.	Giudizio mediocre per sicurezza e facilità di penetrazione

Sottocriterio B

Ditta F.A.S.E. S.r.l.	Giudizio mediocre per maneggevolezza
Ditta Johnson&Johnson S.p.a.	Giudizio sufficiente per maneggevolezza
Ditta Polimed S.r.l.	Giudizio mediocre per maneggevolezza
Ditta Conmed Italia S.r.l.	Giudizio mediocre per maneggevolezza

Sottocriterio C

Ditta F.A.S.E. S.r.l.	Giudizio mediocre per affidabilità dei dispositivo in fase di utilizzo
Ditta Johnson&Johnson S.p.a.	Giudizio discreto per affidabilità dei dispositivo in fase di utilizzo
Ditta Polimed S.r.l.	Giudizio mediocre per affidabilità dei dispositivo in fase di utilizzo
Ditta Conmed Italia S.r.l.	Giudizio mediocre per affidabilità dei dispositivo in fase di utilizzo

Sottocriterio D

Ditta F.A.S.E. S.r.l.	Giudizio sufficiente per modalità di ancoraggio del dispositivo
Ditta Johnson&Johnson S.p.a.	Giudizio sufficiente per modalità di ancoraggio del dispositivo
Ditta Polimed S.r.l.	Giudizio sufficiente per modalità di ancoraggio del dispositivo
Ditta Conmed Italia S.r.l.	Giudizio sufficiente per modalità di ancoraggio del dispositivo

Sottocriterio E

Il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento

LOTTO 2

SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Maneggevolezza e ergonomia del dispositivo
B	Funzionalità e sicurezza del dispositivo
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Efficacia del dispositivo di tenuta del pneumoperitoneo
E	Valutazione clinica
F	Confezionamento primario e secondario

TROCAR CON PORT AD ACCESSO SINGOLO SENZA VALVOLA CON BARRIERA D'ARIA	A 18	B 18	C 10	D 9	E 8	F 7	TOTALE
MULTIMED S.R.L.	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 10	Coeff. 1 Punti 9	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	70

LOTTO 3
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Maneggevolezza e ergonomia del dispositivo
B	Funzionalità e sicurezza del dispositivo
C	Efficacia del dispositivo di fissaggio e di introduzione
D	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
E	Valutazione clinica
F	Confezionamento primario e secondario

DISPOSITIVO DI ACCESSO TRANSANALE IN GEL PERFORABILE PER TEM/TAMIS	A 18	B 18	C 10	D 9	E 8	F 7	TOTALE
APPLIED MEDICAL	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 10	Coeff. 1 Punti 9	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	70
INNOVAMEDICA S.P.A.	Coeff. 0,6 Punti 10,8	Coeff. 0,5 Punti 9	Coeff. 0,5 Punti 5	Coeff. 0,2 Punti 1,8	Coeff. 0,3 Punti 2,4	Coeff. 1 Punti 7	36

Sottocriterio A

Ditta Innovamedica S.p.a. Giudizio di sufficienza per grado di maneggevolezza del dispositivo

Sottocriterio B

Ditta Innovamedica S.p.a. Giudizio mediocre per livello di funzionalità e di precisione

Sottocriterio C

Ditta Innovamedica S.p.a. Giudizio mediocre per efficacia del dispositivo di accesso

Sottocriterio D

Ditta Innovamedica S.p.a. Dispositivo giudicato carente per livello di affidabilità

Sottocriterio E

Ditta Innovamedica S.p.a. Giudizio sintetico formulato sulla base di una valutazione clinica complessiva ed espresso in base alle caratteristiche del dispositivo offerto

Sottocriterio F

Per tutte le Ditte Il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento

LOTTO 4
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Funzionalità e sicurezza del dispositivo (ad esempio: presenza di sistemi di controllo manuale e/o automatico del dispositivo, chiusura progressiva senza esercitare forza eccessiva)
B	Maneggevolezza e ergonomia nell'utilizzo. (ad esempio: minor peso, minori dimensioni, ergonomia dell'impugnatura)
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo (ad esempio: facilità di posizionamento, tenuta della clip, funzionamento completamente automatico, caratteristiche del meccanismo di azionamento, assenza di inceppamenti)
D	Valutazione clinica
E	Confezionamento primario e secondario

CLIPS SINGOLE IN MATERIALE ASSORBIBILE E RELATIVI APPLICATORI	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE
JOHNSON&JOHNSON S.P.A.	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	70

LOTTO 5
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Funzionalità e sicurezza del dispositivo (ad esempio: presenza di sistemi di controllo manuale e/o automatico del dispositivo, chiusura progressiva senza esercitare forza eccessiva)
B	Maneggevolezza e ergonomia nell'utilizzo. (ad esempio: minor peso, minori dimensioni, ergonomia dell'impugnatura)
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo (ad esempio: facilità di posizionamento, tenuta della clip, funzionamento completamente automatico, caratteristiche del meccanismo di azionamento, assenza di inceppamenti)
D	Valutazione clinica
E	Confezionamento primario e secondario

CLIPS SINGOLE IN TITANIO RELATIVI APPLICATORI	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE
JOHNSON&JOHNSON S.P.A.	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	70
TAU MEDICA S.R.L.	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,4 Punti 6	Coeff. 0,5 Punti 4	Coeff. 0,3 Punti 2,1	24,10 ESCLUSA
TELEFLEX MEDICAL S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,7 Punti 10,5	Coeff. 0,5 Punti 4	Coeff. 0,3 Punti 2,1	36,60

Sottocriterio A

Ditta Tau Medica S.r.l.	Giudizio espresso in base al grado di precisione e di funzionalità dell'applicatore
Ditta Teleflex Medical S:r.l.	Giudizio espresso in base al grado di precisione e di funzionalità dell'applicatore

Sottocriterio B

Ditta Tau Medica S.r.l.	Giudizio espresso in base al minore livello di maneggevolezza del dispositivo e l'ergonomicità dell'impugnatura
Ditta Teleflex Medical S:r.l.	Giudizio espresso in base al livello di maneggevolezza del dispositivo e l'ergonomicità dell'impugnatura

Sottocriterio C

Ditta Tau Medica S.r.l.	Giudizio espresso in base al minore grado di facilità di posizionamento e di corretta chiusura delle clips
Ditta Teleflex Medical S:r.l.	Giudizio espresso in base al grado di facilità di posizionamento e di corretta chiusura delle clips

Sottocriterio D

Ditta Tau Medica S.r.l.	Giudizio sintetico formulato sulla base di una minore valutazione clinica complessiva ed espresso in base alle caratteristiche del dispositivo offerto
Ditta Teleflex Medical S:r.l.	Giudizio sintetico formulato sulla base di una valutazione clinica complessiva ed espresso in base alle caratteristiche del dispositivo offerto

Sottocriterio E

Ditta Tau Medica S.r.l.	Carente per qualità e modalità di confezionamento
Ditta Teleflex Medical S:r.l.	Carente per qualità e modalità di confezionamento

LOTTO 6**SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE**

A	Funzionalità e sicurezza del dispositivo (ad esempio: presenza di sistemi di controllo manuale e/o automatico del dispositivo, chiusura progressiva senza esercitare forza eccessiva)
B	Maneggevolezza e ergonomicità nell'utilizzo. (ad esempio: minor peso, minori dimensioni, ergonomicità dell'impugnatura)
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo (ad esempio: facilità di posizionamento, tenuta della clip, funzionamento completamente automatico, caratteristiche del meccanismo di azionamento, assenza di inceppamenti)
D	Valutazione clinica
E	Confezionamento primario e secondario

CLIPS SINGOLE IN MATERIALE PLASTICO NON ASSORBIBILE	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE	TOTALE RIPARAZIONE METRATO
TAU MEDICA S.R.L.	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,4 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 2,4	Coeff. 0,7 Punti 4,9	25,30	ESCLUSA
MEHOS S.R.L.	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,3 Punti 2,4	Coeff. 0,7 Punti 4,9	23,80	ESCLUSA
TELEFLEX MEDICAL S.R.L.	Coeff. 0,9 Punti 18	Coeff. 0,9 Punti 18	Coeff. 0,8 Punti 12	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 0,7 Punti 4,9	60,90	62,78

MULTIMED S.R.L.	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 0,7 Punti 4,9	67,90	70
HOSPITAL SERVICES S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,3 Punti 2,4	Coeff. 0,7 Punti 4,9	31,80	ESCLUSA
INNOVAMEDICA S.P.A.	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,4 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 2,4	Coeff. 0,7 Punti 4,9	25,30	ESCLUSA

Sottocriterio A

Ditta Tau Medica S.r.l.	Giudizio espresso in base al grado di precisione del meccanismo di funzionamento dell'applicatore
Ditta Mehos S.r.l.	Non è stata presentata la campionatura dell'applicatore e pertanto il giudizio risulta carente in quanto non è possibile valutare il sistema nel suo complesso
Ditta Teleflex Medical S.r.l.	Ottimo per funzionalità e precisione del dispositivo
Ditta Hospital Services S.r.l.	Giudizio espresso in base al grado di precisione del meccanismo di funzionamento dell'applicatore
Ditta Innovamedica S.p.a.	Giudizio espresso in base al grado di precisione del meccanismo di funzionamento dell'applicatore

Sottocriterio B

Ditta Tau Medica S.r.l.	Giudizio espresso in base al grado di maneggevolezza ed ergonomia dell'impugnatura dell'applicatore
Ditta Mehos S.r.l.	Non è stata presentata la campionatura dell'applicatore e pertanto il giudizio risulta carente in quanto non è possibile valutare il sistema nel suo complesso
Ditta Teleflex Medical S.r.l.	Giudizio espresso in base al grado di maneggevolezza ed ergonomia dell'impugnatura dell'applicatore
Ditta Hospital Services S.r.l.	Giudizio espresso in base al grado di maneggevolezza ed ergonomia dell'impugnatura dell'applicatore
Ditta Innovamedica S.p.a.	Giudizio espresso in base al grado di maneggevolezza ed ergonomia dell'impugnatura dell'applicatore

Sottocriterio C

Ditta Tau Medica S.r.l.	Giudizio espresso in base al grado di precisione nel posizionamento delle clips
Ditta Mehos S.r.l.	Non è stata presentata la campionatura dell'applicatore e pertanto il giudizio risulta carente in quanto non è possibile valutare il sistema nel suo complesso
Ditta Teleflex Medical S.r.l.	Giudizio espresso in base al grado di precisione nel posizionamento delle clips
Ditta Hospital Services S.r.l.	Giudizio espresso in base al grado di precisione nel posizionamento delle clips
Ditta Innovamedica S.p.a.	Giudizio espresso in base al grado di precisione nel posizionamento delle clips

Sottocriterio D

Ditta Tau Medica S.r.l.	Giudizio sintetico formulato sulla base di una valutazione clinica complessiva ed espresso in base alle caratteristiche del dispositivo offerto
Ditta Mehos S.r.l.	Giudizio sintetico formulato sulla base di una valutazione clinica complessiva ed espresso in base alle caratteristiche del dispositivo offerto
Ditta Hospital Services S.r.l.	Giudizio sintetico formulato sulla base di una valutazione clinica complessiva ed espresso in base alle caratteristiche del dispositivo offerto
Ditta Innovamedica S.p.a.	Giudizio sintetico formulato sulla base di una valutazione clinica complessiva ed espresso in base alle caratteristiche del dispositivo offerto

Sottocriterio E

Per tutte le Ditte	Il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento
--------------------	--

LOTTO 7
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Funzionalità e sicurezza del dispositivo (ad esempio: presenza di sistemi di controllo manuale e/o automatico del dispositivo, chiusura progressiva senza esercitare forza eccessiva)
B	Maneggevolezza e ergonomia nell'utilizzo. (ad esempio: minor peso, minori dimensioni, ergonomia dell'impugnatura)
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo (ad esempio: facilità di posizionamento, tenuta della clip, funzionamento completamente automatico, caratteristiche del meccanismo di azionamento, assenza di inceppamenti)
D	Valutazione clinica
E	Confezionamento primario e secondario

APPLICATORI AUTOMATICI DI CLIPS IN TITANIO	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE	TOTALE RIPARAZIONE METRATO
MEDTRONIC ITALIA S.P.A.	Coeff. 0,7 Punti 14	Coeff. 0,8 Punti 16	Coeff. 0,7 Punti 10,5	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 0,7 Punti 4,9	53,40	55,05
JOHNSON&JOHNSON S.P.A.	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 0,7 Punti 4,9	67,90	70
B. BRAUN MILANO S.P.A.	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,3 Punti 2,4	Coeff. 0,7 Punti 4,9	23,80	ESCLUSA
CARLO BIANCHI S.R.L.	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,3 Punti 2,4	Coeff. 0,7 Punti 4,9	23,80	ESCLUSA
INNOVAMEDICA S.P.A.	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,4 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 2,4	Coeff. 0,7 Punti 4,9	27,30	ESCLUSA

Sottocriterio A

Ditta Medtronic Italia S.p.a.	Giudizio espresso in ragione del livello di precisione e di funzionamento dell'applicatore
Ditta B.Braun Milano S.p.a.	Giudizio espresso in ragione del minore livello di precisione e di funzionamento dell'applicatore
Ditta Carlo Bianchi S.r.l.	Giudizio espresso in ragione del minore livello di precisione e di funzionamento dell'applicatore
Ditta Innovamedica S.p.a.	Giudizio espresso in ragione del minore livello di precisione e di funzionamento dell'applicatore

Sottocriterio B

Ditta Medtronic Italia S.p.a.	Giudizio espresso in ragione del livello di maneggevolezza ed ergonomia dell'applicatore
Ditta B.Braun Milano S.p.a.	Giudizio espresso in ragione del minore livello di maneggevolezza ed ergonomia dell'applicatore
Ditta Carlo Bianchi S.r.l.	Giudizio espresso in ragione del minore livello di maneggevolezza ed ergonomia dell'applicatore
Ditta Innovamedica S.p.a.	Giudizio espresso in ragione del minore livello di maneggevolezza ed ergonomia dell'applicatore

Sottocriterio C

Ditta Medtronic Italia S.p.a.	Giudizio discreto espresso per il grado di facilità nel posizionamento delle clips
Ditta B.Braun Milano S.p.a.	Giudizio espresso per il minore grado di facilità nel posizionamento delle clips
Ditta Carlo Bianchi S.r.l.	Giudizio espresso per il minore grado di facilità nel posizionamento delle clips
Ditta Innovamedica S.p.a.	Giudizio insufficiente espresso per il grado di facilità nel posizionamento delle clips

Sottocriterio D

Per tutte le Ditte	I singoli giudizi espressi sono stati formulati sinteticamente sulla base di una valutazione clinica complessiva ed espresso in base alle caratteristiche del dispositivo offerto
--------------------	---

Sottocriterio E

Per tutte le Ditte	Il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento
--------------------	--

LOTTO 8

SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Funzionalità e sicurezza del dispositivo (ad esempio: presenza di sistemi di controllo manuale e/o automatico del dispositivo, chiusura progressiva senza esercitare forza eccessiva)
B	Maneggevolezza e ergonomia nell'utilizzo. (ad esempio: minor peso, minori dimensioni, ergonomia dell'impugnatura)
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo (ad esempio: facilità di posizionamento, tenuta della clip, funzionamento completamente automatico, caratteristiche del meccanismo di azionamento, assenza di inceppamenti)
D	Valutazione clinica
E	Confezionamento primario e secondario

APPLICATORI AUTOMATICI DI CLIPS IN TITANIO	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE	TOTALE RIPARAZIONE METRATA
MEDTRONIC ITALIA S.P.A.	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 0,7 Punti 4,9	67,90	70
JOHNSON&JOHNSON S.P.A.	Coeff. 0,8 Punti 16	Coeff. 0,7 Punti 14	Coeff. 0,7 Punti 10,5	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 0,7 Punti 4,9	53,40	55,05
INNOVAMEDICA S.P.A.	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,2 Punti 3	Coeff. 0,2 Punti 1,6	Coeff. 0,7 Punti 4,9	21,50	ESCLUSA

Sottocriterio A

Ditta Johnson&Johnson S.p.a.	Giudizio espresso in base al livello di precisione e di funzionamento complessivo dell'applicatore
Ditta Innovamedica S.p.a.	Giudizio espresso in base al minore livello di precisione e di funzionamento complessivo dell'applicatore

Sottocriterio B

Ditta Johnson&Johnson S.p.a.	Giudizio espresso in base al livello di maneggevolezza ed ergonomia dell'applicatore
Ditta Innovamedica S.p.a.	Giudizio espresso in base al minore livello di maneggevolezza ed ergonomia dell'applicatore

Sottocriterio C

Ditta Johnson&Johnson S.p.a.	Giudizio espresso in base al grado di facilità di posizionamento e chiusura delle clips
Ditta Innovamedica S.p.a.	Giudizio espresso in base al minore grado di facilità di posizionamento e di chiusura delle clips

Sottocriterio D

Per tutte le Ditte	I singoli giudizi espressi sono stati formulati sinteticamente sulla base di una valutazione clinica complessiva ed espresso in base alle caratteristiche del dispositivo offerto
--------------------	---

Sottocriterio E

Per tutte le Ditte	Il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento
--------------------	--

LOTTO 9**SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE**

A	Funzionalità e sicurezza del dispositivo (ad esempio: presenza di sistemi di controllo manuale e/o automatico del dispositivo, chiusura progressiva senza esercitare forza eccessiva)
B	Maneggevolezza e ergonomia nell'utilizzo. (ad esempio: minor peso, minori dimensioni, ergonomia dell'impugnatura)
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo (ad esempio: facilità di posizionamento, tenuta della clip, funzionamento completamente automatico, caratteristiche del meccanismo di azionamento, assenza di inceppamenti)
D	Valutazione clinica
E	Confezionamento primario e secondario

APPLICATORI DI CLIPS METALLICHE PER IL FISSAGGIO DI RETI	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE	TOTALE RIPARA METRATO
MEDTRONIC ITALIA S.P.A.	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 0,8 Punti 5,6	68,60	70
TAU MEDICA S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,3 Punti 2,4	Coeff. 0,7 Punti 4,9	31,80	ESCLUSA
BARD S.R.L.	Coeff. 0,9 Punti 18	Coeff. 0,8 Punti 16	Coeff. 0,8 Punti 12	Coeff. 0,8 Punti 6,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	58,00	59,18
CARLO BIANCHI S.R.L.	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,2 Punti 3	Coeff. 0,2 Punti 1,6	Coeff. 0,7 Punti 4,9	21,50	ESCLUSA

Sottocriterio A

Ditta Tau Medica S.r.l.	Giudizio espresso per carenza del livello di precisione e delle modalità di funzionamento dell'applicatore
Ditta Bard S.r.l.	Giudizio espresso in base ai gradi di precisione e per modalità di funzionamento dell'applicatore
Ditta Carlo Bianchi S.r.l.	Carente per minore precisione e funzionamento dell'applicatore

Sottocriterio B

Ditta Tau Medica S.r.l.	Giudizio espresso per carenza del livello di maneggevolezza ed ergonomia
-------------------------	--

dell'applicatore
 Ditta Bard S.r.l. Giudizio espresso per maneggevolezza ed ergonomia dell'applicatore
 Ditta Carlo Bianchi S.r.l. Carente per minore grado di maneggevolezza dell'applicatore

Sottocriterio C

Ditta Tau Medica S.r.l. Carente per facilità di posizionamento e chiusura delle clips
 Ditta Bard S.r.l. Per facilità di posizionamento e chiusura delle clips
 Ditta Carlo Bianchi S.r.l. Carente per minore livello di precisione e di funzionamento dell'applicatore

Sottocriterio D

Per tutte le Ditte I singoli giudizi espressi sono stati formulati sinteticamente sulla base di una valutazione clinica complessiva ed espresso in base alle caratteristiche del dispositivo offerto

Sottocriterio E

Ditta Tau Medica S.r.l. Discreto per la facilità di apertura e maneggevolezza del confezionamento
 Ditta Bard S.r.l. Buono per la facilità di apertura e maneggevolezza del confezionamento
 Ditta Carlo Bianchi S.r.l. Discreto per la facilità di apertura e maneggevolezza del confezionamento
 Ditta Medtronic Italia S.p.a. Buono per la facilità di apertura e maneggevolezza del confezionamento

LOTTO 10

SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Funzionalità e sicurezza del dispositivo (ad esempio: presenza di sistemi di controllo manuale e/o automatico del dispositivo, chiusura progressiva senza esercitare forza eccessiva)
B	Maneggevolezza e ergonomia nell'utilizzo. (ad esempio: minor peso, minori dimensioni, ergonomia dell'impugnatura)
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo (ad esempio: facilità di posizionamento, tenuta della clip, funzionamento completamente automatico, caratteristiche del meccanismo di azionamento, assenza di inceppamenti)
D	Valutazione clinica
E	Confezionamento primario e secondario

APPLICATORE DI CLIPS MONOUSO ARTICOLATO PER IL FISSAGGIO DI RETI	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE
MEDTRONIC ITALIA S.P.A.	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	70

LOTTO 11
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Funzionalità e sicurezza del dispositivo (ad esempio: presenza di sistemi di controllo manuale e/o automatico del dispositivo, chiusura progressiva senza esercitare forza eccessiva)
B	Maneggevolezza e ergonomia nell'utilizzo. (ad esempio: minor peso, minori dimensioni, ergonomia dell'impugnatura)
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo (ad esempio: facilità di posizionamento, tenuta della clip, funzionamento completamente automatico, caratteristiche del meccanismo di azionamento, assenza di inceppamenti)
D	Valutazione clinica
E	Confezionamento primario e secondario

APPLICATORI DI CLIPS ASSORBIBILI PER IL FISSAGGIO DI RETI	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE	TOTALE RIPARAZIONE METRATA
MEDTRONIC ITALIA S.P.A.	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 0,8 Punti 5,6	68,60	70
TAU MEDICA S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,5 Punti 4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	34,10	ESCLUSA
BARD S.R.L.	Coeff. 0,9 Punti 18	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 0,8 Punti 5,6	66,60	67,96
CARLO BIANCHI S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,5 Punti 4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	34,10	ESCLUSA

Sottocriterio A

Ditta Tau Medica S.r.l.	Giudizio espresso in base al minore livello di precisione e di funzionamento dell'applicatore
Ditta Bard S.r.l.	Per precisione e funzionamento dell'applicatore
Ditta Carlo Bianchi S.r.l.	Giudizio espresso in base al minore livello di precisione e di funzionamento dell'applicatore

Sottocriterio B

Ditta Tau Medica S.r.l.	Carente per minore grado di maneggevolezza ed ergonomia dell'applicatore
Ditta Bard S.r.l.	Giudizio espresso per maneggevolezza ed ergonomia dell'applicatore
Ditta Carlo Bianchi S.r.l.	Carente per minore grado precisione e funzionamento dell'applicatore

Sottocriterio C

Ditta Tau Medica S.r.l.	Carente per minore facilità di posizionamento e chiusura delle clips
Ditta Bard S.r.l.	Giudizio espresso per facilità di posizionamento e chiusura delle clips
Ditta Carlo Bianchi S.r.l.	Carente per minore facilità di posizionamento e chiusura delle clips

Sottocriterio D

Per tutte le Ditte	Giudizio sintetico formulato sulla base di una valutazione clinica complessiva ed espresso in base alle caratteristiche del dispositivo offerto
--------------------	---

Sottocriterio E

Per tutte le Ditte

Il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento

LOTTO 12**SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE**

A	Funzionalità e sicurezza del dispositivo (ad esempio: presenza di sistemi di controllo manuale e/o automatico del dispositivo, chiusura progressiva senza esercitare forza eccessiva)
B	Maneggevolezza e ergonomia nell'utilizzo. (ad esempio: minor peso, minori dimensioni, ergonomia dell'impugnatura)
C	Valutazione clinica
D	Confezionamento primario e secondario

CARICATORE DI CLIPS	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE	TOTALE RIPARA METRATO
B. BRAUN MILANO S.P.A.	Coeff. 0,8 Punti 20	Coeff. 0,9 Punti 18	Coeff. 0,7 Punti 12,6	Coeff. 0,8 Punti 5,6	56,20	57,35
PIRINOLI ENRICO S.R.L.	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 0,8 Punti 5,6	68,60	70

Sottocriterio A

Ditta B. Braun Milano S.p.a.

Giudizio ottimo per funzionalità complessiva del dispositivo

Sottocriterio B

Ditta B. Braun Milano S.p.a.

Giudizio ottimo per quanto riguarda l'ergonomia del dispositivo

Sottocriterio C

Ditta B. Braun Milano S.p.a.

Giudizio discreto formulato in relazione ad una valutazione clinica complessiva

Sottocriterio D

Per tutte le Ditte

Il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento

LOTTO 14
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Funzionalità e sicurezza del dispositivo (ad esempio: presenza di sistemi di controllo manuale e/o automatico del dispositivo)
B	Affidabilità, maneggevolezza e versatilità nell'utilizzo. (ad esempio: minor peso, minori dimensioni, ergonomia dell'impugnatura)
C	Valutazione clinica
D	Confezionamento primario e secondario

APPLICATORE MONOUSO MULTIPLO DI CLIPS	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE
JOHNSON&JOHNSON S.P.A.	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 7	70

LOTTO 15
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Efficacia del dispositivo di apertura e chiusura (lineare e non a scatti)
B	Robustezza dello stelo
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Resistenza del sacchetto alla rottura
E	Confezionamento primario e secondario

SACCHETTO PER RIMOZIONE ANATOMICI - 200 / 300 cc. 5 MM. PER REPERTI	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE	TOTALE RIPARA METRATO
MEDTRONIC ITALIA S.P.A.	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 0,8 Punti 6,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	67,00	70
MOVI S.P.A.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30	ESCLUSA
JOHNSON&JOHNSON S.P.A.	Coeff. 0,9 Punti 18	Coeff. 0,9 Punti 18	Coeff. 0,8 Punti 12	Coeff. 0,8 Punti 6,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	60,00	62,69
AORTA S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30	ESCLUSA
PRO.MED. S.R.L.	Coeff. 0,7 Punti 14	Coeff. 0,7 Punti 14	Coeff. 0,8 Punti 12	Coeff. 0,8 Punti 6,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	52,00	54,33

PIRINOLI ENRICO S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30	ESCLUSA
EUROCLONE S.P.A.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30	ESCLUSA
INNOVAMEDICA S.P.A.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30	ESCLUSA
CONMED ITALIA S.R.L.	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	37,30	38,97
MOLNLYCKE HEALTHCARE	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	37,30	38,97
TELEFLEX MEDICAL S.R.L.	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	29,30	ESCLUSA
MULTIMED S.R.L.	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	29,30	ESCLUSA
APPLIED MEDICAL	Coeff. 0,9 Punti 18	Coeff. 0,9 Punti 18	Coeff. 0,8 Punti 12	Coeff. 0,8 Punti 6,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	60,00	62,69

Per quanto riguarda i sottocriteri "A", "B", "C" e "D" i giudizi sono stati espressi con riferimento ai criteri motivazionali predeterminati e dettagliatamente indicati nel Capitolato Speciale di gara e precedentemente riportati. Per quanto riguarda il sottocriterio "E", il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento.

LOTTO 16
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Efficacia del dispositivo di apertura e chiusura (lineare e non a scatti)
B	Robustezza dello stelo
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Resistenza del sacchetto alla rottura
E	Confezionamento primario e secondario

SACCHETTO PER RIMOZIONE REPERTI ANATOMICI – 200 / 300 cc. 10 MM.	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE
INNOVAMEDICA S.P.A.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 7,5	Coeff. 0,8 Punti 6,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	39,50
CONMED ITALIA S.R.L.	Coeff. 0,8 Punti 16	Coeff. 0,8 Punti 16	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	62,00
APPLIED MEDICAL	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	70,00

Per quanto riguarda i sottocriteri "A", "B", "C" e "D" i giudizi sono stati espressi con riferimento ai criteri motivazionali predeterminati e dettagliatamente indicati nel Capitolato Speciale di gara e precedentemente riportati.

Sottocriterio E

Ditta Innovamedica S.p.a. Buono per la facilità di apertura e maneggevolezza del confezionamento, giudicata inferiore alle altre proposte

LOTTO 17
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Efficacia del dispositivo di apertura e chiusura (lineare e non a scatti)
B	Robustezza dello stelo
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Resistenza del sacchetto alla rottura
E	Confezionamento primario e secondario

SACCHETTO PER RIMOZIONE REPERTI ANATOMICI – 500 / 600 cc.	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE	TOTALE RIPARA METRATO
MOVI S.P.A.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30	ESCLUSA

AORTA S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30	ESCLUSA
B. BRAUN MILANO S.P.A.	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	37,30	50,21
PRO.MED. S.R.L.	Coeff. 0,7 Punti 14	Coeff. 0,7 Punti 14	Coeff. 0,8 Punti 12	Coeff. 0,8 Punti 6,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	52,00	70
PIRINOLI ENRICO S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	31,30	ESCLUSA
EUROCLONE S.P.A.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30	ESCLUSA
INNOVAMEDICA S.P.A.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30	ESCLUSA
CONMED ITALIA S.R.L.	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	37,30	50,21
MOLNLYCKE HEALTHCARE	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	37,30	50,21
TELEFLEX MEDICAL S.R.L.	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	29,30	ESCLUSA
MULTIMED S.R.L.	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	29,30	ESCLUSA

Per quanto riguarda i sottocriteri "A", "B", "C" e "D" i giudizi sono stati espressi con riferimento ai criteri motivazionali predeterminati e dettagliatamente indicati nel Capitolato Speciale di gara e precedentemente riportati. Per quanto riguarda il sottocriterio "E", il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento.

LOTTO 18
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Efficacia del dispositivo di apertura e chiusura (lineare e non a scatti)
B	Robustezza dello stelo
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Resistenza del sacchetto alla rottura
E	Confezionamento primario e secondario

SACCHETTO PER RIMOZIONE REPERTI ANATOMICI - superiore a 1000 cc	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE
MEDTRONIC ITALIA S.P.A.	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	37,30
AORTA S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30 ESCLUSA
PRO.MED. S.R.L.	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,6 Punti 12	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	37,30
PIRINOLI ENRICO S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	31,30 ESCLUSA
INNOVAMEDICA S.P.A.	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30 ESCLUSA
CONMED ITALIA S.R.L.	Coeff. 0,7 Punti 14	Coeff. 0,7 Punti 14	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	41,30
MOLNLYCKE HEALTHCARE	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30 ESCLUSA
TELEFLEX MEDICAL S.R.L.	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	29,30 ESCLUSA
MULTIMED S.R.L.	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	29,30 ESCLUSA
APPLIED MEDICAL	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	70

Per quanto riguarda i sottocriteri "A", "B", "C" e "D" i giudizi sono stati espressi con riferimento ai criteri motivazionali predeterminati e dettagliatamente indicati nel Capitolato Speciale di gara e precedentemente riportati. Per quanto riguarda il sottocriterio "E", il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento.

LOTTO 19
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Minore atraumaticità
C	Minore resistenza all'introduzione
D	Ampiezza della gamma
E	Confezionamento primario e secondario

CATETERE COLANGIOGRAFIA	PER	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE	TOTALE RIPARAZIONE METRATO
TELEFLEX S.R.L.	MEDICAL	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 0,9 Punti 7,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	67,80	70
APPLIED MEDICAL		Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 4,5	Coeff. 0,4 Punti 3,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,30	ESCLUSA

Per quanto riguarda i sottocriteri "A", "B", "C" e "D" i giudizi sono stati espressi con riferimento ai criteri motivazionali predeterminati e dettagliatamente indicati nel Capitolato Speciale di gara e precedentemente riportati. Per quanto riguarda il sottocriterio "E", il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento.

LOTTO 20
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Maneggevolezza e ergonomia
C	Affidabilità, versatilità nell'utilizzo e tenuta stagna dell'intero sistema
D	Confezionamento primario e secondario

SISTEMA MONOUSO DI IRRIGAZIONE-ASPIRAZIONE	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE	TOTALE RIPARA METRATO
B. BRAUN MILANO S.P.A.	Coeff. 0,8 Punti 20	Coeff. 0,8 Punti 16	Coeff. 0,4 Punti 7,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	48,80	49,80
PRO.MED. S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 12,5	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,50	ESCLUSA
PIRINOLI ENRICO S.R.L.	Coeff. 0,8 Punti 20	Coeff. 0,8 Punti 16	Coeff. 0,4 Punti 7,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	48,80	49,80
TAU MEDICA S.R.L.	Coeff. 0,3 Punti 7,5	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	24,50	ESCLUSA
INNOVAMEDICA S.P.A.	Coeff. 0,3 Punti 7,5	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	24,50	ESCLUSA
CONMED ITALIA S.R.L.	Coeff. 0,4 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	27,00	ESCLUSA
MOLNLYCKE HEALTHCARE	Coeff. 0,3 Punti 7,5	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	24,50	ESCLUSA
MULTIMED S.R.L.	Coeff. 0,3 Punti 7,5	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	24,50	ESCLUSA
APPLIED MEDICAL	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 0,8 Punti 5,6	68,60	70

Sottocriterio A

Ditta B. Braun Milano S.P.A.	Buono per la facilità di utilizzo del dispositivo e del sistema di azionamento dei comandi
Ditta Pro.Med. S.R.L.	Mediocre per quanto riguarda le modalità di utilizzo
Ditta Pirinoli Enrico S.R.L.	Buono per la facilità di utilizzo del dispositivo e del sistema di azionamento dei comandi
Ditta Tau Medica S.R.L.	Il sistema è giudicato carente per quanto riguarda le modalità di utilizzo ed il sistema di azionamento dei comandi
Ditta Innovamedica S.P.A.	Il sistema è giudicato carente per quanto riguarda le modalità di utilizzo ed il sistema di azionamento dei comandi
Ditta Conmed Italia S.R.L.	Il sistema è insufficiente per quanto riguarda le modalità di utilizzo
Ditta Molnlycke Healthcare	Il sistema è giudicato carente per quanto riguarda le modalità di utilizzo ed il sistema di azionamento dei comandi

Ditta Multimed S.R.L. Il sistema è giudicato carente per quanto riguarda le modalità di utilizzo ed il sistema di azionamento dei comandi

Sottocriterio B

Ditta B. Braun Milano S.P.A. Giudizio espresso in base alla buona maneggevolezza del dispositivo
 Ditta Pro.Med. S.R.L. Giudizio espresso in base alla maneggevolezza del dispositivo
 Ditta Pirinoli Enrico S.R.L. Giudizio espresso in base alla buona maneggevolezza del dispositivo
 Ditta Tau Medica S.R.L. Il sistema è giudicato carente sotto il profilo della maneggevolezza
 Ditta Innovamedica S.P.A. Il sistema è giudicato carente sotto il profilo della maneggevolezza
 Ditta Conmed Italia S.R.L. Il sistema è giudicato carente sotto il profilo della maneggevolezza
 Ditta Molnlycke Healthcare Il sistema è giudicato carente sotto il profilo della maneggevolezza
 Ditta Multimed S.R.L. Il sistema è giudicato carente sotto il profilo della maneggevolezza

Sottocriterio C

Ditta B. Braun Milano S.P.A. Giudizio insufficiente per l'affidabilità complessiva del sistema
 Ditta Pro.Med. S.R.L. Giudizio carente per l'affidabilità complessiva del sistema
 Ditta Pirinoli Enrico S.R.L. Giudizio insufficiente per l'affidabilità complessiva del sistema
 Ditta Tau Medica S.R.L. Giudizio carente per l'affidabilità complessiva del sistema
 Ditta Innovamedica S.P.A. Giudizio carente per l'affidabilità complessiva del sistema
 Ditta Conmed Italia S.R.L. Giudizio carente per l'affidabilità complessiva del sistema
 Ditta Molnlycke Healthcare Giudizio carente per l'affidabilità complessiva del sistema
 Ditta Multimed S.R.L. Giudizio carente per l'affidabilità complessiva del sistema

Sottocriterio D

Per tutte le Ditte Il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento

LOTTO 21 SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Maneggevolezza e ergonomia
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Confezionamento primario e secondario

SISTEMA RISCALDATORE OTTICHE SEMI DISPOSABILE	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE
APPLIED MEDICAL	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 7	70

LOTTO 23
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Maneggevolezza e ergonomia
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Confezionamento primario e secondario

TUBO E FILTRI PER CO2	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE	TOTALE RIPARA METRATO
WOLFYR ITALIA S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 12,5	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,50	ESCLUSA
B. BRAUN MILANO S.P.A.	Coeff. 0,5 Punti 12,5	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,6 Punti 10,8	Coeff. 0,8 Punti 5,6	38,90	43,22
PRO.MED. S.R.L.	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 0,9 Punti 18	Coeff. 0,8 Punti 14,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	63	70
INNOVAMEDICA S.P.A.	Coeff. 0,5 Punti 12,5	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,50	ESCLUSA
CONMED ITALIA S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 12,5	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,50	ESCLUSA
MULTIMED S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 12,5	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,6 Punti 10,8	Coeff. 0,8 Punti 5,6	38,90	43,22

Sottocriterio A

Ditta Wolfyr Italia S.R.L.	Il giudizio espresso risulta mediocre per quanto riguarda le modalità di utilizzo
Ditta B. Braun Milano S.P.A.	Il giudizio espresso risulta mediocre per quanto riguarda le modalità di utilizzo
Ditta Innovamedica S.P.A.	Il giudizio espresso risulta mediocre per quanto riguarda le modalità di utilizzo
Ditta Conmed Italia S.R.L.	Il giudizio espresso risulta mediocre per quanto riguarda le modalità di utilizzo
Ditta Multimed S.R.L.	Il giudizio espresso risulta mediocre per quanto riguarda le modalità di utilizzo

Sottocriterio B

Ditta Wolfyr Italia S.R.L.	Il giudizio espresso risulta mediocre per quanto riguarda la maneggevolezza
Ditta B. Braun Milano S.P.A.	Il giudizio espresso risulta mediocre per quanto riguarda la maneggevolezza
Ditta Innovamedica S.P.A.	Il giudizio espresso risulta mediocre per quanto riguarda la maneggevolezza
Ditta Conmed Italia S.R.L.	Il giudizio espresso risulta mediocre per quanto riguarda la maneggevolezza
Ditta Multimed S.R.L.	Il giudizio espresso risulta mediocre per quanto riguarda la maneggevolezza
Ditta Promed S.r.l.	Giudizio espresso sul grado di maneggevolezza del dispositivo

Sottocriterio C

Ditta Wolfyr Italia S.R.L.	Estremamente carente per quanto riguarda l'affidabilità
Ditta B. Braun Milano S.P.A.	Giudizio di sufficienza espresso sull'affidabilità del dispositivo

Ditta Innovamedica S.P.A.	Estremamente carente per quanto riguarda l'affidabilità
Ditta Conmed Italia S.R.L.	Estremamente carente per quanto riguarda il grado di affidabilità
Ditta Multimed S.R.L.	Il giudizio espresso risulta sufficiente per quanto riguarda l'affidabilità
Ditta Promed S.r.l.	Giudizio positivo espresso sul livello di affidabilità del dispositivo

Sottocriterio D

Per tutte le Ditte Il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento

LOTTO 25 SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Maneggevolezza e ergonomia
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Confezionamento primario e secondario

SISTEMA PER LA CHIUSURA ENDOSCOPICA DELLE BRECCHE DA TROCAR	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE	TOTALE RIPARA METRATO
POLIMED S.R.L.	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 0,9 Punti 18	Coeff. 0,8 Punti 14,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	63	70
B. BRAUN MILANO S.P.A.	Coeff. 0,5 Punti 12,5	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,6 Punti 10,8	Coeff. 0,8 Punti 5,6	38,90	43,22

Sottocriterio A

Ditta B. Braun Milano S.P.A. Il giudizio espresso risulta carente per quanto riguarda il livello di facilità d'uso del dispositivo

Sottocriterio B

Ditta Polimed S.R.L. Ottimo per maneggevolezza ed ergonomia
Ditta B. Braun Milano S.P.A. Il giudizio espresso risulta carente per quanto riguarda la maneggevolezza

Sottocriterio C

Ditta Polimed S.R.L. Buona versatilità del dispositivo
Ditta B. Braun Milano S.P.A. Il giudizio espresso risulta sufficiente per quanto riguarda la versatilità

Sottocriterio D

Per tutte le Ditte Il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento

LOTTO 26
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Maneggevolezza e ergonomia
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Confezionamento primario e secondario

RETRATTORI MONOUSO	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE
MEDTRONIC ITALIA S.P.A.	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 7	70

LOTTO 27
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Minore traumaticità parte terminale
C	Maggiore rigidità dello stelo
D	Maneggevolezza e ergonomia
E	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
F	Confezionamento primario e secondario

TAMPONI DISSETTORI 5 MM.	A 18	B 18	C 10	D 9	E 8	F 7	TOTALE
JOHNSON&JOHNSON S.P.A.	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 10	Coeff. 1 Punti 9	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	70
B. BRAUN MILANO S.P.A.	Coeff. 0,9 Punti 16,2	Coeff. 0,8 Punti 14,4	Coeff. 1 Punti 10	Coeff. 1 Punti 9	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	64,60
CONMED ITALIA S.R.L.	Coeff. 0,9 Punti 16,2	Coeff. 0,8 Punti 14,4	Coeff. 1 Punti 10	Coeff. 1 Punti 9	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	64,60

Sottocriterio A

Ditta B. Braun Milano S.P.A. Il giudizio espresso per il minor livello di facilità d'uso del dispositivo
Ditta Conmed Italia S.r.l. Il giudizio espresso per il minor livello di facilità d'uso del dispositivo

Per quanto riguarda i sottocriteri "B" e "C" i giudizi sono stati espressi con riferimento ai criteri motivazionali predeterminati dettagliatamente indicati nel Capitolato Speciale di gara e precedentemente riportati. Per quanto riguarda i sottocriteri "D", "E" e "F", il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento.

LOTTO 28
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Minore traumaticità parte terminale
C	Maggiore rigidità dello stelo
D	Maneggevolezza e ergonomia
E	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
F	Confezionamento primario e secondario

	A	B	C	D	E	F	TOTALE
TAMPONI DISSETTORI 10 MM.	18	18	10	9	8	7	
MEDTRONIC ITALIA S.P.A.	ESCLUSA E' stato offerto un dispositivo avente misura 5 mm.						

LOTTO 29
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Efficacia del dispositivo di chiusura
B	Facilità di inserimento trocar
C	Maneggevolezza e ergonomia
D	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
E	Confezionamento primario e secondario

RETRATTORE / PROTETTORE CHIRURGICO DI PARETE	A 20	B 20	C 15	D 8	E 7	TOTALE
MULTIMED S.R.L.	ESCLUSA Manca l'otturatore come prescritto dal Capitolato Speciale di gara					
APPLIED MEDICAL	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 8	Coeff. 1 Punti 7	70

LOTTO 30
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Maneggevolezza e ergonomia
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Confezionamento primario e secondario

STRUMENTO PER SUTURA E ANNODAMENTO INTRA ED EXTRA CORPOREO	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE
MEDTRONIC ITALIA S.P.A.	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 7	70

LOTTO 31
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Maneggevolezza e ergonomia
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Confezionamento primario e secondario

SISTEMA DI ACCESSO LAPAROSCOPICO SEMI DISPOSABILE COMPOSTO DA MANDRINI RIUTILIZZABILI IN TITANIO A PUNTA DILATANTE STERILIZZABILI IN AUTOCLAVE A 134° FORNITI IN COMODATO D'USO GRATUITO E CANNULE STERILI MONOUSO	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE
POLIMED S.R.L.	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 7	70

LOTTO 32
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Maneggevolezza e ergonomia
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Confezionamento primario e secondario

KIT MONOUSO PER LAVAGGIO E IRRIGAZIONE, COMPRENSIVO DI POMPA IRRIGAZIONE IN COMODATO D'USO	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE
N.B.A. MEDICAL S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 12,5	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 1 Punti 7	32,90 ESCLUSA
CONMED ITALIA S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 12,5	Coeff. 0,4 Punti 8	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 1 Punti 7	32,90 ESCLUSA
MON MEDICAL S.R.L.	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 7	70

Sottocriterio A

Ditta N.B.A. Medical S.r.l..	Giudizio complessivamente mediocre sotto il profilo della facilità di utilizzo del sistema e della pompa di irrigazione
Ditta Conmed Italia S.r.l.	Giudizio complessivamente mediocre sotto il profilo della facilità di utilizzo del sistema e della pompa di irrigazione

Sottocriterio B

Ditta N.B.A. Medical S.r.l..	Proposta carente sotto il profilo della maneggevolezza del sistema
------------------------------	--

Ditta Conmed Italia S.r.l.

Proposta carente sotto il profilo della maneggevolezza del sistema

Sottocriterio C

Ditta N.B.A. Medical S.r.l..

Proposta carente sotto il profilo della versatilità complessiva del sistema

Ditta Conmed Italia S.r.l.

Proposta carente sotto il profilo della versatilità complessiva del sistema

Sottocriterio D

Per tutte le Ditte

Il giudizio complessivo espresso risulta equivalente per tutte le Ditte concorrenti non sussistendo diversi elementi suscettibili di apprezzamento

LOTTO 33**SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE**

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Maneggevolezza e ergonomia
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Confezionamento primario e secondario

DISPOSITIVO MONOUSO DI ASPIRAZIONE / IRRIGAZIONE PER CHIRURGIA LAPAROSCOPICA DIAMETRO 5-10 MM. LUNGH.35 O 45 CM, CON O SENZA TUBI IN PVC	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE
SELEFAR S.R.L.	La lunghezza del tubo è troppo esigua, non conforme al Capitolato Speciale di gara				ESCLUSA
WOLFYR ITALIA S.R.L.	La lunghezza del tubo è troppo esigua, non conforme al Capitolato Speciale di gara				ESCLUSA
MOVI S.P.A.	La lunghezza del tubo è troppo esigua, non conforme al Capitolato Speciale di gara				ESCLUSA
AORTA S.R.L.	La lunghezza del tubo è troppo esigua, non conforme al Capitolato Speciale di gara				ESCLUSA
B. BRAUN MILANO S.P.A.	Coeff. 0,8 Punti 20	Coeff. 0,8 Punti 16	Coeff. 0,4 Punti 7,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	48,80
PRO.MED. S.R.L.	Coeff. 0,5 Punti 12,5	Coeff. 0,5 Punti 10	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	33,50 ESCLUSA
PIRINOLI ENRICO S.R.L.	Coeff. 0,8 Punti 20	Coeff. 0,8 Punti 16	Coeff. 0,4 Punti 7,2	Coeff. 0,8 Punti 5,6	48,80
TAU MEDICA S.R.L.	Coeff. 0,3 Punti 7,5	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	24,50 ESCLUSA
COLOPLAST S.P.A.	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 7	70
MOLNLYCKE HEALTHCARE	Coeff. 0,3 Punti 7,5	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	24,50 ESCLUSA

APPLIED MEDICAL	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 7	70
INNOVAMEDICA S.P.A.	Coeff. 0,3 Punti 7,5	Coeff. 0,3 Punti 6	Coeff. 0,3 Punti 5,4	Coeff. 0,8 Punti 5,6	24,50 ESCLUSA

Sottocriterio A

Ditta B. Braun Milano S.P.A.	Buono per la facilità di utilizzo del dispositivo e del sistema di azionamento dei comandi
Ditta Pro.Med. S.R.L.	Mediocre per quanto riguarda le modalità di utilizzo
Ditta Pirinoli Enrico S.R.L.	Buono per la facilità di utilizzo del dispositivo e del sistema di azionamento dei comandi
Ditta Tau Medica S.R.L.	Il sistema è giudicato carente per quanto riguarda le modalità di utilizzo ed il sistema di azionamento dei comandi
Ditta Molnlycke Healthcare	Il sistema è giudicato carente per quanto riguarda le modalità di utilizzo ed il sistema di azionamento dei comandi
Ditta Innovamedica S.P.A.	Il sistema è giudicato carente per quanto riguarda le modalità di utilizzo ed il sistema di azionamento dei comandi

Sottocriterio B

Ditta B. Braun Milano S.P.A.	Giudizio espresso in base alla buona maneggevolezza del dispositivo
Ditta Pro.Med. S.R.L.	Giudizio espresso in base al minore grado di maneggevolezza del dispositivo
Ditta Pirinoli Enrico S.R.L.	Giudizio espresso in base alla buona maneggevolezza del dispositivo
Ditta Tau Medica S.R.L.	Il sistema è giudicato carente sotto il profilo della maneggevolezza
Ditta Molnlycke Healthcare	Il sistema è giudicato carente sotto il profilo della maneggevolezza
Ditta Innovamedica S.P.A.	Il sistema è giudicato carente sotto il profilo della maneggevolezza

Sottocriterio C

Ditta B. Braun Milano S.P.A.	Giudizio insufficiente per l'affidabilità complessiva del sistema
Ditta Pro.Med. S.R.L.	Giudizio carente per l'affidabilità complessiva del sistema
Ditta Pirinoli Enrico S.R.L.	Giudizio insufficiente per l'affidabilità complessiva del sistema
Ditta Tau Medica S.R.L.	Giudizio carente per l'affidabilità complessiva del sistema
Ditta Molnlycke Healthcare	Giudizio carente per l'affidabilità complessiva del sistema
Ditta Innovamedica S.P.A.	Giudizio carente per l'affidabilità complessiva del sistema

Sottocriterio D

Per tutte le Ditte	Il giudizio complessivo espresso risulta positivo per tutte le Ditte concorrenti, con preferenza per le Ditte Applied Medical e Coloplast S.p.a. per una maggiore facilità di apertura del confezionamento.
--------------------	---

LOTTO 34
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Maneggevolezza e ergonomia
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Confezionamento primario e secondario

PINZA DA PRESA LAPAROSCOPICA	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE
TELEFLEX MEDICAL S.R.L.	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 7	70

LOTTO 35
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Maneggevolezza e ergonomia
C	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
D	Confezionamento primario e secondario

CLIP IN POLIMERO NON RIASSORBIBILE CON APPLICATORE MONOUSO	A 25	B 20	C 18	D 7	TOTALE
TELEFLEX MEDICAL S.R.L.	Coeff. 1 Punti 25	Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 18	Coeff. 1 Punti 7	70

LOTTO 36
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE

A	Sicurezza e facilità d'uso
B	Maneggevolezza e ergonomia
C	Efficacia del dispositivo stabilizzante
D	Affidabilità e versatilità nell'utilizzo
E	Confezionamento primario e secondario

TROCAR STABILIZZANTE	OTTICO	A 20	B 15	C 15	D 15	E 5	TOTALE
APPLIED MEDICAL		Coeff. 1 Punti 20	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 15	Coeff. 1 Punti 5	70
INNOVAMEDICA S.P.A.		<p style="text-align: center;">ESCLUSA E' stata presentata offerta per un trocar ottico "standard" con cannula zigrinata ma senza la presenza di un sistema avanzato di stabilità come richiesto dal Capitolato Speciale di gara</p>					

Lett, confermato e sottoscritto:

Presidente

Dott. Alberto Serventi

In originale firmato

Componenti

Dott. Fabio Priora

In originale firmato

Dott. Ugo Parisi

In originale firmato